

**SPATIUL
ISTORIC SI ETNIC
ROMANESC**

2

II

UNGARIA „MILENARĂ“

SPAȚIUL ISTORIC ȘI ETNIC ROMÂNESC

II

UNGARIA „MILENARĂ“



Au existat, și pentru unii mai există încă, anumite cărți care, deși importante pentru cultura, istoriografia sau educația publicului românesc, le-au părut unora a conține pasaje sau teme incomode. Și pentru ca tot ceea ce incomodează să nu mai poată incomoda s-a făcut ordine : fie s-a

eliminat ce părea că dezavantajează, fie „s-a explicat“ ce nu avea de ce să fie explicat.

Noi vrem să vă oferim textele așa cum le-au gândit, și chiar cum le-au scris autorii lor, lăsându-i să „greșească“, căci ei au crezut că nu greșesc, lăsându-i să admire, deși nouă acum s-ar putea să ne pară că nu e nimic de admirat, lasându-i să verse o lacrimă, acolo unde noi credem că n-ar fi fost cazul. Într-un cuvânt, vom lăsa omul și cărțile sale să ne spună astăzi *tot ce au avut de spus la vremea lor.*

SPAȚIUL ISTORIC ȘI ETNIC ROMÂNESC

II

UNGARIA „MILENARĂ“



„Ei însă trebuie să știe că la drepturile
Coroanei Sfântului Ștefan noi răspundem,
pașnici și cu omenie, cu drepturile pe care
ni le dă coroana de lauri a marelui Traian“.

(Mareșal Ion Antonescu)

LIPSA DE OMOGENITATE ETNICĂ ȘI ADMINISTRATIVĂ A UNGARIEI „MILENARE“

Oricine va cerceta cu atențiune seria de hărți geografice-istorice strânse în acest mănunchiu va putea să înțeleagă cât de puțin unitar a fost dealungul veacurilor așa numitul « Stat național maghiar ». În ordine cronologică ele înfățișează, documentat și intuitiv, dezvoltarea politică, administrativă și teritorială a Statului, care nu a răsărit din forța creatoare a unui singur element etnic, ci trebuie considerat mai ales ca produsul unui concurs de felurii factori istorici, la acțiunea cărora au contribuit, în largă măsură, elemente etnice de origine germană, slavă și română.

Insuși elementul conducător al acestui Regat nu a fost maghiar decât în măsură foarte redusă, fiind adânc străbătut de masive infiltrațiuni germane și italiene, chiar din cea dintrăi epocă a formațiunii și existenței sale.

Iar dintre dinastiile cari au cărmuit după vremi destinele Regatului ungar, una singură a fost de origine maghiară: cea dela început, a Arpadienilor. Cele următoare au fost toate, dar absolut toate, de altă origine: dinastia de Anjou era de origine franco-italiană; cea de Luxemburg și cea de Habsburg, germană; cea de Huniade, română; cea de Iagello și cea de Zapolia

(Zapolski) polonă și slovacă. E deosebit de concludent faptul că așa zisa « mișcare scitică » îndrumată la începutul veacului al XVI-lea de Ștefan Werbőczy, iscusitul constructor al doctrinei juridice-politice relative la « sacra coroană a Sf. Ștefan », ca expresiune simbolică a pretenției unități de stat, urmând lozinca de a nu mai admite odraslă de neam străin la cârma Ungariei și căutându-și un candidat « național » pentru o apropiată vacanță a tronului, nu l-a putut găsi decât în persoana voevodului transilvan Ioan Zapolia (Zapolski), descendent din tată slovac și mamă germană.

Dintre dinastiile amintite, aceea care a ținut timp mai îndelungat frânele conducerii politice în Ungaria, din veacul al XVI-lea până în al XX-lea, a fost dinastia Habsburgilor. Membrii acestei dinastii, de origine germană și de credință catolică, înțelegeau să-și îndeplinească — și în calitate de regi ai Ungariei — misiunea de ocrotitori ai elementelor germane-catolice, cari, putându-se bucura de o situație privilegiată în raport cu a celorlalte elemente etnice din cuprinșul Regatului ungar, au contribuit să imprime în-deosebi vieții urbane un vădit caracter german. Cele mai multe orașe din Ungaria au continuat

să-și păstreze până târziu, către sfârșitul veacului al XIX-lea, aspectul german, ale cărui vestigii pot fi descoperite, și în timpul de față, în numeroase cazuri.

Între elementele germane privilegiate și între cele maghiare, cari vedeau cum le scapă mereu din mâini cârma politică, economică și socială-culturală, s'au ivit adeseori semne de antagonism național, cari justifică afirmațiunea ce poate fi citită într-o carte germană de istorie a dreptului de Stat ungar, carte apărută la Leipzig (1882) și în care se spune că urme de antagonism național contra a tot ce este german și contra dinastiei habsburgice, ca reprezentantă a germanismului, se găsesc în toate izvoarele ungurești contemporane: « Spuren nationaler Antagonie gegen alles Deutsche und gegen die habsburgische Dynastie, als eine Repräsentantin des Deutschtums finden wir in allen gleichzeitigen ungarischen Quellen ». Autorul aceleiași publicațiuni subliniază caracterul particular al istoriei maghiare, exprimat prin curiosul fenomen că treptat cu dezvoltarea mai mare a Regatului ungar, după stingerea dinastiei arpadiene, elementul național-maghiar își pierde tot mai mult rolul de conducere activă, până când în cele din urmă cade într-o negațiune pasivă.

Această negațiune și rezistență pasivă se manifesta din partea nobilimii privilegiate care — după mitul « sacrei coroane » transformat de Werböczy într-o artificială doctrină politică — singură constituia « națiunea » sau așa numitul « *populus werböczianus* », câtă vreme burghezia, fiind de origine străină, mai ales germană, ca și țărănimea împinsă spre treapta iobăgiei lipsite de orice drepturi — « *rusticus, praeter mercedem sui laboris, nihil juvis habet* » — deci mulțimea claselor muncitoare, urbane și rurale — au rămas veacuri de-a rândul în afară de barierele consti-

tuției inspirate de exclusivismul oligarhic al Tripartitului werböczian.

Negațiunea și rezistența nu pornea deci din straturile adânci ale populațiunii urbane și rurale, ci mai mult din cercurile de suprafață ale oligarhiei obișnuite să considere țara — după nimerita expresiune a istoricului maghiar Istvánffy — ca o pradă (*regnum praedae loco habent*). În toată desfășurarea luptei de rezistență împotriva oricărei încercări de reformă, oligarhii maghiari pretindeau că apără constituția strămoșească. În realitate nu-și apărau decât propriile interese de castă privilegiată. Această situație, specifică Regatului ungar până în prima jumătate a veacului al XIX-lea, a îndemnat chiar pe un scriitor de luciditatea și puterea de pătrundere a genialului Goethe să afirme că, din pricina oligarhilor, nici regele nu isbutește să introducă în Ungaria, peste voia lor, nici o reformă bună și folositoare, după cum a dovedit experiența lui Iosif al II-lea.

Dar tocmai politica de germanizare încercată prin reformele precipitate din timpul lui Iosif al II-lea a trezit în Ungaria un puternic curent de reacțiune națională și o tendință de unificare politică-administrativă a teritoriilor deosebite și a elementelor etnice felurite, din care se compunea așa-zisul « Regat al Sfântului Ștefan ».

Pretinsa calitate a « Sacrei Coroane » ca simbol nu numai al unității politice-statale, ci și al celei teritoriale ungurești a început a fi accentuată cu tot mai mare stăruință din partea îndrumătorilor opiniei publice maghiare și străine. Dată fiind lipsa de omogenitate etnică a Statului ungar, din populațiunea căruia, după recensământul anului 1787 — numai 39% erau Maghiari, iar restul de 61% aparțineau altor neamuri (Germani, Români, Slavi). — este explicabilă năzuința conducătorilor acestui Stat de a inventa simboluri de unitate artificială, fău-

rindu-și pedestale amăgitoare, cari s'au prăbușit și în trecut, după cum rămân condamnate a se prăbuși și în viitor, de căteori vor fi așezate în fața realităților etnice, biruitoare peste toate miturile și doctrinele artificiale, cari plăsmuiesc « coroane de aur » și titluri de « rege apostolic » încă dela începutul veacului al XI-lea, din zilele lui Ștefan zis cel Sfânt.

Dar spiritele clar văzătoare au putut să-și dea seama de fragilitatea acestor construcțiuni artificiale. Un scriitor de valoare istoricului Adam Francisc Kollar arăta într-o carte tipărită la Viena (1763) că dintre toți locuitorii Ungariei cea mai mică parte este tocmai cea locuită de Unguri (*Minima Hungariae portio est, quae Hungaros, sive populum Hungarico solum idiomate utentem, habet*). În temeiul acestei constatări își permitea să rostească profeția că această parte a Europei își va redobândi înfrățirea anterioară așezării Ungurilor aci. (*Pars ista Europae eam faciem resumere videatur, quae illi ante adventum Hungarorum fuit*). Exprima savantul Kollar chiar teama că însăși limba maghiară va pieri în același fel, cum a dispărut și limba Cumanilor (*Verendum profecto est, ne sermo ipse exolescat ad eum prorsus modum, quo Cumanorum evanuit*).

Teamă aceasta o împărtășea în ale sale considerațiuni relative la filosofia istoriei umane (1792) și Herder spunând că Ungurii trăiesc risipiți printre Slavi, Germani, Români și alt neamuri, formând o minoritate a locuitorilor din țara lor și după mai multe veacuri abia se va mai putea găsi vre-o urmă despre limba lor.

Această inferioritate numerică a elementului maghiar din Ungaria, deplin verificată de toate statisticele oficiale anterioare epocii dualismului austro-ungar (1867—1918) a trezit în sufletul conducătorilor maghiari o teamă explicabilă. Îngrijorați de însăși problema existenței

și dăinuirii viitoare a rasei lor turanice în centrul Europei, nu au întârziat să încerce a spori, prin măsuri artificiale, elementele maghiare, inaugurând politica maghiarizării, mai întâi timid, apoi tot mai violent și mai sistematic, în felurile domenii ale vieții de Stat. Unul dintre conducătorii neamului maghiar din jumătatea I-a a veacului al XIX-lea, baronul Nicolae Wesselényi, nu se sfia să formuleze într-o carte tipărită la 1833 condiția sine qua non pentru încuviințarea drepturilor politice pe seama locuitorilor nemaghiari numai în măsura în care vor fi aplicați a se maghiariza complet (*csak azon feltét alatt részesüljön a földnép nemzeti és képviseleti jussokban, hogy valóságos magyar legyen*). Același Wesselényi, văzând destul de lămurit direcția unei viitoare dezvoltări firești, înțelegea să dea cu zece ani mai târziu (1843) alarma că Ungaria va fi în mod fatal redusă la teritoriul locuit de Maghiari, regiunile Românilor, Slovacilor și ale Sârbilor urmând să-și aibă organizațiunea lor deosebită ca și în trecut.

Mișcările revoluționare din 1848—1849 au contribuit la o strânsă apropiere și înțelegere a elementelor etnice asuprite de cărmuirea maghiară, determinând pe reprezentanții Românilor din Transilvania, în frunte cu Andrei Șaguna, ca alături de ai Croaților, ai Sârbilor și ai Slovacilor din Ungaria să întreprindă o acțiune diplomatică solidară, accelerând desmembrarea Regatului ungar și dând popoarelor nemaghiare din cuprinsul lui posibilitatea de a se constitui politicește pe baza principiului de egală îndreptățire națională (*Gleichberechtigung*) — principiu admis atunci prin proclamația tânărului împărat Francisc Iosif I ca normă fundamentală pentru noua organizare a Monarhiei habsburgice.

Într-un vast și documentat memoriu, înaintat în această chestiune, la 26 Aprilie 1849, guver-

nului central din Viena, se demonstra ce obstacol prezintă pentru consolidarea Monarhiei Regatul ungar, despre care autorii spuneau cu drept cuvânt că formează «călcaiul lui Achile pentru Austria» și formulau trei postulate precise pentru organizarea politică-teritorială a Slovacilor, a Românilor și a Sârbilor, cu totul separat și independent de Ungaria.

După epoca absolutismului austriac (1849—1860), la începutul erei așa-zise constituționale, încercând cărmuitorii maghiari să atragă spre parlamentul lor din Pesta (1861) reprezentanții neamurilor nemaghiare din tot cuprinsul Regatului Sf. Ștefan, nu au putut isbuti decât în parte, cu toate că pentru a le capta bunăvoința le promitea o lege specială pe seama tuturor naționalităților din cuprinsul țării. Aceștia puteau ști însă, chiar din tristețile lor experiențe, cât de mare le-ar fi greșeala, dacă s'ar lăsa ispitii să mai pună vreun temel pe promisiunile oligarhiei din capitala Ungariei. Persistând reprezentanții naționalităților nemaghiare în revendicările lor politice firești, deputatul maghiar Gavriil Kazinczy declara cu spaimă, la 13 Mai 1861, că satisfacerea postulatelor naționaliste va duce la biruință în Nordul Ungariei direcția politică cehoslovacă prin reînvierea imperiului morav de odinioară, iar la Sud pe cea jugoslavă și la răsărit «Românii luptă pentru o nouă Daco-România, dela Oradea Mare până la Nistru». Toți cei înzestrați cu darul de a vedea limpede erau deci în stare să-și dea seama că pasul dreptății istorice nu va mai putea fi oprit în loc prin mituri naive, nici prin construcțiuni politice artificiale ca cele născocite de faimosul Werböczy.

Când s'a luat apoi în desbatere proiectul pentru legea naționalităților din Ungaria (1868) — lege întemeiată pe ficțiunea că în această țară ar fi existat o singură națiune politică, cea ma-

ghiară — au protestat cu tărie reprezentanții popoarelor nemaghiare, printre ei și Românii Iosif Hodoș și Alexandru Mocioni. Acesta din urmă a rostit profeția că, nefiind Ungaria capabilă să dea importanței probleme a naționalităților o soluțiune corespunzătoare, alții vor fi chemați s'o deslege într'un viitor nu prea depărtat, când noul nod gordian va fi tăiat cu sabia. Relativ la această lege, care pretindea să garanteze «egala îndreptățire» a naționalităților din Ungaria, era justă aprecierea ministrului austriac Maderski spunând că, în forma dată acestei legi prin comisiuni și prin votul parlamentului, în loc de a fi realizat egalitatea de drepturi pentru națiuni, a rezultat o complectă negațiune a egalității naționale a drepturilor.

Avea deplină dreptate și profesorul universitar L. Gumplovicz afirmând că așa-zisa egalitate de drepturi pătimește în cuprinsul acestei legi de atâtea clause restrictive, încât a rămas un cuvânt golit de orice sens. În situația reală a lucrurilor, orice alt nume pentru această lege intitulată pompos de «egală îndreptățire a naționalităților» s'ar fi părut vestitului savant mai potrivit. El socotea că ar fi trebuit să i se zică «legea de opresiune a naționalităților».

Talentatul scriitor și om politic maghiar, baronul Iosif Eötvös, fost în două rânduri ministru de culte și instrucțiune publică, avea viziunea clară a unui îndoit Piemont la granițele sudice și estice ale Monarhiei, unde văditele progrese realizate de Serbia și de România în jumătatea a doua a veacului al XIX-lea trebuiau să exercite o puternică influență asupra locuitorilor Sârbi, ca și asupra Românilor din Banat, Transilvania și Bucovina. La fel vedea mai târziu lucrurile generalul austriac Konrad von Hötzen, care la 28 Iunie 1914 destăinuia soției sale impresia că pentru viitorul apropiat al Monarhiei nu poate întrezări niciun bine, întru cât Serbia

și România îi vor bate cuiele în sicriul pe care urma să-l deschidă războiul izbucnit în vara celui an.

Pe cât de nesigur apărea viitorul Monarhiei dualiste pe la sfârșitul veacului al XIX-lea, în aceeași măsură sporea avântul de luptă îndârjită împotriva sistemului de maghiarizare practicat, fără niciun scrupul, de către guvernarea dela Budapesta. Însuși istoricul Valentin Hóman, actualul ministru de culte și instrucțiune publică, s'a simțit îndemnat să afirme că dacă nu ar fi reușit Ungurii să asimileze numeroase elemente nemaghiare neamul lor ar fi dispărut de mult. Victimele secerate de acest impetuos curent de maghiarizare au fost recrutate mai cu seamă dintre Germani. Ziarul german din Sibiu «*Siebenbürgisch-deutsches Tageblatt*» (Nr. 5460 din 1891) biciuia cu dureroasă ironie tendința aceasta de maghiarizare cu orice preț, înfățișând-o ca «*pârghia intelectuală a tuturor mișcărilor politice, intelectuale și chiar morale din Ungaria*»:

«*Maghiarizați-vă!*» Astfel răsună ca un glas de trâmbiță din capitală peste întreaga țară. «*Maghiarizați-vă!*» Astfel răsună ca un ecou răgușit în orașele de provincie. «*Maghiarizați-vă!*» În această chemare se cuprinde întreg patriotismul Maghiarilor. Funcționari, pentru cari ABC-ul înțelepciunii de stat, grija de popor și de nevoile sale culturale nu sunt decât o piedică pentru intențiile lor de partid; ziariști, cari se consideră genii universale pentru că n'au fost capabili pentru nici o altă ramură de activitate; preoți înflăcărați în acțiunea lor de prigonire și intoleranță, cari totuși cad ușor pradă slăbiciunilor omenefte; toți aceștia își spală păcatele cu strigătul: «*Maghiarizați-vă!*».

Despre mijloacele de maghiarizare utilizate în deosebi în timpul îndelungatei guvernări a conțelui Coloman Tisza, scria la începutul anului 1896 ziarul «*Neue Züricher Zeitung*» astfel:

«*Afară de neînsemnate excepții, Slavii și Românii au rezistat până acum cu hotărâre ispitei. Dacă Germanii din Ungaria — cu excepția Sașilor transilvăneni — pot fi considerați astăzi ca desființați etnicește, în schimb în ceiace-i privește pe Români și pe Slavi, ei au făcut dovada că nu vor să renunțe la naționalitatea lor*».

Iar mai târziu, în vremea festivităților milenare dela 1896, scria cotidianul Leipziger *Neue Nachrichten* că aceste festivități nu pot fi decât zile triste pentru Germanii din Ungaria cari pierduseră până atunci un număr de peste 2300 școli căzute victime curentului de maghiarizare. În același timp scria *Deutsches Volksblatt* din Viena (16 Ianuarie 1896) că Germanii nu se pot însuși de festivitățile Ungurilor, căci în realitate nu ei sunt cei cari prăsnesc, ci paraiziții internaționali ai tuturor statelor din lume, *Jidanii*, cari mai ales în Ungaria au găsit un «*pășunat gras*». Publicistul italian Roberto Fava, scriind despre întrunirea conferinței interparlamentare la Budapesta, sublinia ciudata ironie a sorții care a vrut să se țină această conferință a păcii în capitala unei țări unde războiul era permanent: «*între 7.000.000 asupritori și 9.000.000 asupriți*».

În războiul acesta au luptat și rezistat cu îndârjire mai ales Românii din Transilvania și Banat, ai căror conducători politici, pentru îndrăzneala de a fi apelat la simțul de dreptate al Monarhului împotriva intolerabilelor persecuțiuni, au fost țăriți în fața judecătorilor maghiari ai Curții cu jurați din Cluj — instanță cu desăvârșire incapabilă să rostească o sentință dreaptă, când i se oferea prilej a-și deslățui patima politică asupra celor roșiți în vechea lor patrie. Conducătorului acestei mișcări politice, numite «*memorandiste*», după Memorandul pe care o delegație de 300 intelectuali și țărani români încer-

case a-l prezinta însuși Monarhului la Viena, avocatului Ioan Rațiu din Turda, Ungurii din acest oraș i-au distrus cu nestăpânită furie domiciliul. Când justiția maghiară socotea că săvârșește o faptă patriotică achitând pe vinovații distrugători, același publicist italian scria într'un articol intitulat « Giustizia ubriaca » (Justiția beivă) cuvinte de justă indignare, înfierând această justiție ca pe o « nerușinată curtezană » care vânează grațiile stăpânilor politici dela Budapesta.

În procesul Memorandului advocații slovaci Pavel Mudron, Matus Dula și Miloș Stepanovici au alergat la Cluj ca apărători ai fruntașilor români persecutați pe nedrept, iar la 10 August 1895, întrunindu-se la Budapesta un congres al naționalităților nemaghiare (Români, Slovaci, Sârbi), a sporit din nou legătura de solidaritate a celor asupriți și s'a intensificat lupta comună de rezistență contra asupritorilor. În primăvara anului, la 1 Mai 1896, comitetul executiv isvorit din acest congres a redactat un energic protest contra festivităților sgomotoase ale Mileniului maghiar, arătând că tendința politică a acestor festivități este să înfățișeze Statul ungar ca o creațiune unitară a elementului etnic maghiar:

« Aceasta este însă un neadevăr istoric care contrazice realitățile etnice ale patriei noastre și împotriva căruia trebuie să protestăm... În sărbătorirea mileniului așa cum este înțeleasă astăzi, în această sărbătorire, vedem un nou atentat asupra existenței noastre naționale, glorificarea robirii noastre și de aceea protestăm contra unei atari sărbătoriri ». (Ofenpest den 1. Mai 1896).

Erau aceste manifestări de trezire a conștiinței

naționale în sufletul popoarelor nemaghiare din Ungaria tot atâtea semne prevestitoare ale inevitabilei desmembrări, spre care urma-să alunece țara aceasta îndată ce criza mozaicului polietic, numit Monarhie austro-ungară, va fi deschisă. Împrejurările în care a fost deschisă și consumată criza sunt cunoscute; la fel și consecințele ei pentru Ungaria micșorată la granițele etnice firești, după cum recunoaște chiar un istoric dela Budapesta, profesorul de istoria dreptului, Francisc Eckhart, care într'o carte de sinteză publicată la 1933 avea curajul să precizeze întinderea teritorială a Ungurilor lui Arpad în aceste cuvinte lămurite: « Să nu ne închipuim că cuceritorii au populat țara întreagă. Numărul lor era prea mic pentru aceasta. Teritoriul ocupat de ei se potrivea aproximativ cu cel stabilit prin pacea dela Trianon ».

Ca neam puțin prolific și lipsit de forță de expansiune, poporul maghiar nu a fost în stare să împingă granițele acestea mai departe spre Est, Nord, Sud și Vest, decât cu ajutorul repetatelor serii de colonizări ale diverselor elemente etnice îngenunchiate treptat sub porunca « sacrei coroane ».

Dar în curs de multe veacuri, chiar până în timpul de față, Ungaria a rămas numai la suprafață o așa-numită țară maghiară. În adâncime și la periferie, la toate periferiile, popoarele autohtone de rasă romană, slavă și germană și-au continuat traiul aparte prin așezăminte și datini cu totul deosebite de ale stăpânilor vremelnici, prin neîntrerupte manifestări de viață obștească proprie, adeseori neînțeleasă, ignorată sau chiar disprețuită de către oligarhia dominantă.

XXVIII UNGARIA SUB ARPADIENI 896 — 1301

Istoriografia ungurească a fixat cu aproximație anul 896 ca dată istorică pentru pătrunderea Ungurilor nomazi prin trecătorile Carpaților din Nord și pentru așezarea lor între Dunăre și Tisa. Timp de trei sferturi de veac au răspândit groaza în Europa cu sângeroasele lor expediții de jaf, până ce în urma succesiivelor înfrângeri suferite la Merseburg (934), la Augsburg (955) și la Adrianopol (970) au fost constrânși să se mulțumească cu teritoriul ocupat în șesul Tisei și în Panonia, formând o alcătuire politică de durată.

În acest timp ar fi riseant să se vorbească de granițe ale Statului ungar, întru cât expedițiile de jaf nu aveau caracterul unor cuceriri definitive. Opera de organizare a Statului ungar începe abia după ce căpetenia Ungurilor Gesa a încheiat pace la 973 cu împăratul roman-german.

Fiul lui Gesa, Voie, creștinat și botezat cu numele ȘTEFAN, a fost primul rege al Ungariei (997—1038). Insemnele puterii regale nu le-a primit însă dela Papa Silvestru II — cum susține o tendențioasă istoriografie maghiară — ci dela Împăratul Otto III, fapt confirmat și prin cercetările recente ale profesorului Albert Brackmann dela Universitatea din Berlin.

Regele Ștefan I, după lupte grele împotriva Ungurilor păgâni, a organizat regatul cu ajutorul clerului catolic german, italian și slav. Granițele începătorului regat ungar nu pot fi precizate din lipsă de dovezi istorice, dar ele par să fi corespuns cu cele ale Ungariei dintre 1918—1939, atingând la apus regiunea Sopron și cursul inferior al râului Vag, iar la răsărit pădurile ce coborau din Munții Apuseni ai Transilvaniei spre Câmpia Tisei. La Nord Slovacimea în tot timpul domniei regilor Arpadieni a fost obiectul de rivalitate Ceho-Maghiară. În timp ce la Sud abia urmașii lui Ștefan pot pătrunde cu stăpânirea până la Belgrad și pe râul Sava până la Una.

Timp de două veacuri (secolele XI—XII) eforturile regilor ungari s'au îndreptat spre Croația și Dalmația, unde se ciocneau interesele Imperiului Bizantin, ale Imperiului German-Roman și ale Papalității. Regii ungari, considerați ca vasali ai Imperiului Roman-German, sprijineau în acest conflict interesele Papalității. După moartea

Regelui croat Zvonimir (1088), Regele ungar Ladislau I la 1091, apoi urmașul său Coloman zis Cărturarul la 1102—1105, cu sprijinul clerului catolic dalmatin, impun autoritatea Coroanei ungare în Croația și Slavonia, căreia însă sunt nevoiți să-i lase deplină autonomie sub cărmă Banului lor tradițional.

La răsărit, spre «Tara de dincolo de pădure» (Terra ultrasilvana — Transilvania) puterea regilor ungari pătrunde abia în a doua jumătate a veacului XI și la începutul veacului XIII până la Olt. Autope valea Someșului până la Mureș și la începutul veacului XIII până la Olt. Autoritatea regelui în această țară a fost însă adeseori turburată de prezența permanentă a voevodului transilvan, instituție autohtonă română, pe care regii Ungariei n'au putut-o destitui, ci s'au străduit să o transforme în instrument al puterii lor politice. În regiunea carpatică regii ungari au fost nevoiți să tolereze străvechea autonomie a formațiunilor politice românești din voevodatul Maramureșului, țara Severinului, din țara Hațegului, din Marginea Sibiiană și din țara Oltului. Țara Severinului ajunge abia la 1233 sub stăpânirea regelui ungar, care acolo așează un Ban. dar în cadrul ei vechile autonomii românești (districtus valahicales) se păstrează până în secolul al XVIII-lea. Țara Hațegului e cucerită definitiv de regele ungar din mâna voevodului român al Olteniei abia la 1272, iar Marginea și Țara Oltului rămân încă până în secolul al XV-lea obiect de litigiu între Domnii Țării Românești și Regii Ungariei.

Cu asemenea numeroase restricțiuni și lipsuri, Coroana ungară își exercita în epoca Arpadienilor autoritatea ei — la periferii mai mult nominală — dela Adriatică până în Carpații Răsăriteni. Regatul ungar însă departe de a fi avut un caracter național și unitar — cum vrea să-l prezinte istoriografia maghiară — era o construcție feudală catolică neîncheagată încă deplin.



REGATUL UNGARIEI SUB REGI DIN DINASTII DIFERITE

1301—1526

Luptele anarhice deslănțuite după stingerea dinastiei (1301) au lăsat Regatul ungar aproape cu totul istovit. Voevodatul Transilvaniei pornise în schimb spre culmea puterii și influenței sale politice prin Voevodul Ladislau Borșa, care timp de un deceniu a isbutit să împiedece pe pretendenții la Coroana ungară să-și ocupe tronul. Numai amenințările Papei l-au putut determina să se împace cu Carol Robert, înlesnindu-i încoronarea ca Rege al Ungariei (1310—1342).

Noul rege întemeietor de dinastie, după ce și-a consolidat domnia în interior, a reincorporat în Regat și Slovacia autonomă pe care o stăpânise timp de un sfert de veac Matei Chaak iar la Sud restabili autoritatea Coroanei ungare pe linia Sava-Dunăre, fără să poată readuce sub ascultarea sa și orașele dalmatine stăpânite de Venețieni. Ele au putut fi recucerite abia la 1381 de Regele Ludovic de Anjou (1342—1382), după moartea căruia însă urmașii săi le pierd din nou. Același Ludovic, organizatorul feudal al Regatului ungar, prin expedițiile lui răsăritene împotriva Tătarilor, dă prilej Voevodului român Dragoș din Maramureș să întemeieze la răsăritul Carpaților Voevodatul Moldovei, dar curând un alt Voevod român, Bogdan, coborîtor și el din Maramureș, isbuti la mijlocul veacului al XV-lea să dobândească pe calea armelor independența Moldovei de Coroana ungară.

La Sud-Est, în Transilvania, Regele Ludovic este nevoit să pună capăt luptelor cu Domnii Țării Românești pentru stăpânirea Țării Severinului, a Marginei și a Țării Oltului, lăsându-le la 1366 ca feude în stăpânirea Domnilor români, ultimele două primind apoi numirea de «Duceat al Amlașului și Făgărașului». Banatul Severinului reîntră în stăpânirea Regelui ungar pe la începutul veacului al XV-lea, dar Amlașul și Făgărașul abia Regele ungar de sânge românesc Matia Corvinul (1458—1490) reușește să le aducă din nou în posesiunea Regatului.

În această epocă, Ungaria este tot mai mult amenințată de pericolul turcesc. Până la sfârșitul veacului al XV-lea ea fu apărată și împrenă cu ea întreaga creștinătate aproape fără întrerupere de Români, începând cu Domnul Țării Românești Mircea cel Bătrân (1386—1418) și continuând cu Voevodul Transilvaniei și călva timp guvernator al Ungariei, Românul Ioan Huniade (1438—1456), în colaborare cu contemporanii săi din Muntenia și Moldova. După moartea lui Huniade lupta creștinătății împotriva Turcilor o susține Domnul Munteniei Vlad Țepeș (1457—1462) și mai cu seamă Domnul Moldovei Ștefan cel Mare (1457—1504) ale cărui strălucite victorii, întocmai ea și ale lui Huniade, au avut un prelungit răsunet european, în timp ce contemporanul său din Ungaria, Românul Matia Corvinul, oprise pe Turci la râul Sava.

După moartea lui Ștefan cel Mare, Turcii nu mai întâmpină piedeci de neînvins în calea expansiunii lor și după cucerirea la 1521 a Belgradului și Sabațului ei nimiciră total armata ungară în bătălia de la Mohacs (1526), fărâmițând Regatul ungar pentru un veac și jumătate.

REGATUL UNGARIEI SUB ANGEVINI, DINASTIA DE LUXEMBURG, XXIX. CORVINEȘTI ȘI IAGELONI (1301-1526)



XXX

UNGARIA SUB TURCI

1541—1688

După ce puterea militară a Regatului ungar fu nimicită în bătălia dela Mohacs, Turcii cuceresc la 1541 Buda, capitala Regatului, constituind aici un pașalâc. Ungaria fu împărțită în trei părți: partea nord-vestică rămânea în temeiul păcii dela Oradea (1538) împăratului Ferdinand, iar Voevodul Transilvaniei Ioan Zapolia rămâne pe lângă Principatul lui și cu partea nord-estică a Ungariei, centrul Regatului fiind stăpânit de Turcii cuceritori.

Transilvania, constituită în Principat independent de Coroana ungară, reuși să atragă în sfera sa de influență politică ținuturile limitrofe cu Tisa ale Regatului ungar necucerite de Turci. În stăpânirea lor fu confirmat (1541) Principele transilvan de către Sultanul Soliman, iar prin pacea dela Speyer (1670) și de către Regele Ungariei Maximilian, care recunoștea rivalului său și dreptul de a păstra titlul de « Partium regni Hungariae Dominus ». Aceste « părți » încă dela 1542 își trimeteau delegații lor în dieta Transilvaniei unde se votau legi de interes pentru întreg teritorial stăpânit de Principele transilvan.

Granițele Ungariei habsburgice, ca și cele ale Principatului Transilvaniei, au suferit în cursul veacurilor al XVI-lea și al XVII-lea numeroase modificări de pe urma cuceririlor turcești. Cele mai însemnate schimbări s'au produs la 1552 când Turcii pun stăpânire pe regiunea de Nord-Vest de lacul Balaton, iar spre Sud-Est cuceresc Banatul Timișan. La 1596 mai cuceresc apoi Agria, iar la 1660 Oradea, transformându-le în reședințe de pașale.

Cât timp a durat stăpânirea turcească în centrul Ungariei, Principatul Transilvaniei — ajuns ca și Moldova și Muntenia sub suzeranitate turcească — a cunoscut cea mai înfloritoare perioadă a existenței lui de Stat, devenind un factor politic european. Ungaria în schimb decăzuse cu totul. Luptătorii ei vedeau cel mai mare pericol pentru existența Regatului în Împărăția Habsburgi, și în momentele hotărâtoare au luptat cu ajutor turcesc împotriva monarhului apărător al creștinătății.

După un veac și jumătate, Ungaria a reușit să fie desrobită de sub stăpânirea turcească nu prin propria ei vrednicie, ci prin sacrificiile oștilor Împăratului Leopold I, aduse în campaniile începute contra Otomanilor la 1683 sub zidurile Vienei și terminate prin pacea dela Carlovăț (1699). Prin această pace Turcii recunoșteau stăpânirea Habsburgică asupra întregului Regat ungar, cu excepția Banatului Timișan încă necucerit de creștini, precum și trecerea Principatului Transilvan cu « Părțile » anexe sub supremația vieneză.

UNGARIA SUB TURCI 1541 - 1688



UNGARIA ÎN TIMPUL ABSOLUTISMULUI AUSTRIAC

1848—1867

Revoluția din 1848 în Ungaria a avut ca scop crearea Statului național maghiar în granițele Carpaților. Acest scop a fost realizat în dieta maghiară dela Bratislava care proclama independența Regatului ungar față de Imperiul austriac și decretă în chip arbitrar încorporarea Transilvaniei și a «părților» în noul Stat național maghiar.

Impotriva hotărîrilor dela Bratislava s'au ridicat în Transilvania Românii și Sașii cari erau potrivnici încorporării acestui Principat în Regatul ungar, apoi Sârbii la sud și Slovicii la nord cari revendicau dreptul la autonomie națională, precum și Croații și Slovenii cari nu voiau să-și vadă țara prefăcută în teritoriu unguresc.

Pentru apărarea autonomiei naționale și a independenței lor teritoriale au ridicat armele Croații sub Banul Jellaesics și Românii sub conducerea lui Avram Iancu, luptând împotriva armatei revoluționare maghiare până la înfrângerea ei totală (August 1849).

În acest timp Împăratul, prin constituția din 4 Martie 1849, restabili ordinea de drept. Ungaria, întocmai ca și Croația-Slavonia și Marele Principat al Transilvaniei rămăneau fiecare provincii ale Imperiului guvernate dela Viena, iar Sârbilor li s'a înecuiințat în Banatul Timișan și în Bacica un teritoriu autonom propriu numit «Voevodina sârbească». Pentru o mai ușoară administrație Ungaria a fost împărțită în cinci districte sub conducere militară și civilă, împărțire asupra căreia s'a revenit abia la 1860 când, în urma dificultăților externe, guvernul imperial a pornit în căutarea formulei de împăcare cu Ungurii.

Față de acțiunea politică de apropiere Austro-Ungară, popoarele nemaghiare interesate la soluționarea acestei probleme iau atitudine categoric ostilă principiului «Statului Național Maghiar», decretat samavolnic în dieta din Bratislava la 1848. Slovicii cereau din Decembrie 1861 Împăratului organizarea provinciei lor autonome din cele treisprezece județe locuite de ei în nordul Ungariei. Croații cer paritate de drepturi cu Ungurii și la 1865 declară că nu admit formula unui dualism Austro-Ungar ci numai aceea a unui trialism Austro-Croato-Ungar. La 1866 preferă o confederare a autonomiei lor cu Austria decât cu Ungaria. Sârbii stărue și ei pentru menținerea voevodinei lor autonome, iar Românii și Sașii în dieta Transilvaniei (1863-65) elaborează noile criterii de reorganizare a marelui Principat Transilvan independent de Coroana ungară, ca provincie succesorală a Imperiului habsburgic. Nesocotind aceste dreptate revendicări ale naționalităților, Împăratul constrâns de insuccesele militare externe primi împăcarea cu cei cinci milioane de Unguri, sacrificând în favoarea acestora cele opt milioane de naționalități, și la 17 Februarie 1867 recunosc unirea Croației și a Transilvaniei cu Regatul ungar.

Croații au protestat și acum împotriva acestei uniri silnice și numai datorită presiunii personale a Împăratului au putut fi înduplecați să negocieze cu guvernul ungar articolul de lege XXX din 1868 prin care se reglementau raporturile Croației cu Coroana ungară în cadrul unei restrânse autonomii locale.

Cu Transilvania s'a procedat mai sumar. Împăratul prin decretul din 20 Iunie 1867 anulă toate legile votate de dieta din Sibiu, lăsând două treimi din populația acestei provincii la discreția nelimitată a guvernelor maghiare. Sașii, prin presa lor, protestau violent împotriva acestei uniri silnice, iar Românii au declarat că nu recunosc nici legea de unire, nici aceea a dualismului Austro-Ungar, proclamând pasivitatea față de lucrările Parlamentului ungar.

EPOCA ABSOLUTISMULUI AUSTRIAC

1848 - 1867

XXXII.



XXXIII

UNGARIA ÎN TIMPUL DUALISMULUI AUSTRO-UNGAR

1868—1918

Dela 1868, abia timp de cinci decenii se poate vorbi în sfârșit de un Regat unitar al Ungariei. Dar această unitate era numai aparentă și formală fiindcă temeliile ei erau mereu amenințate de tendințele centrifugale firești a două treimi din populația totală a acestui Regat.

Croații considerau cadrul autonomiei lor prea strîmt și numai prin continue presiuni administrative putea guvernul maghiar să înfrângă mișcarea naționalistă pentru deplina independență a Croației.

Sârbii cereau restabilirea voivodinei lor, iar Slovacia pretindeau autonomie teritorială.

Mai grea era situația guvernelor ungare față de naționalitățile din Transilvania, unde Ungurii și Secuii formau o minoritate de abia 600.000 față de 1.500.000 Români și 200.000 Sași. Pentru a asigura minorității maghiaro-secuești dominația politică, guvernul ungar a elaborat o lege electorală specială pentru Transilvania. Astfel în unele circumscripții populația rurală secuiască alegea un deputat la 7000 locuitori, în timp ce 50.000 Români abia puteau trimite un represintant în Parlament.

Intransigența șovină a guvernelor ungare n'a întârziat să lovească și pe Sași. La 1868 comitetul națiunii săsești fu înlăturat și înlocuit cu o unealtă a stăpînirii maghiare. La 1873 Parlamentul ungar începu discuția proiectului de lege pentru desființarea autonomiei săsești și la protestele conducătorilor sași că ei numai cu condiția respectării acestei autonomii au votat la 1867 legea de unire a Transilvaniei cu Regatul ungar, Coloman Tisza i-a invitat pe Sași să poștească să-și ia singuri autonomia dacă sunt în stare să o facă. După asemenea precedente, la 23 Martie 1876 autonomia administrativă săsească fu desființată.

Românii, la rândul lor, în urma aplicării legii electorale cunoscute, la 1869 în conferința dela Miercurea au declarat pasivitate față de lucrările Parlamentului ungar. La această pasivitate aderă și Românii din Banat și Ungaria, constituind împreună la 1881 partidul național român cu programul autonomiei transilvane, a egalei îndreptățiri în conducerea politică și administrativă a țării și cu introducerea votului universal. Împotriva lor s'a deslănțuit cea mai necruțătoare opresiune a guvernelor maghiare. Prin legile școlare votate se forța maghiarizarea școalelor românești de toate gradele. Presa românească fu terorizată prin neconținute procese care se terminau de obicei cu grele condamnări. În procesul Memorandului, care a stîrnit indignarea întregii Europe apusene, au fost condamnați la închisoare toți membrii comitetului partidului național (1894).

Aceste măsuri menite a consolida ideea Statului național maghiar s'au dovedit însă potrivnice scopului urmărit și la 1918 nici o putere nu mai era în stare să împiedece naționalitățile să se rupă de Regatul ungar. În vârtejul prăbușirii militare dela sfârșitul războiului mondial, factorii conducători ai politicii ungare, în dorința de a salva unitatea regatului, au denunțat pactul dualist cu Austria, înlocuindu-l cu uniunea personală rezultată din învechita Sancțiune Pragmatică (1723), urmărind ca Ungaria independentă să beneficieze totuși în chip obligator de ajutorul militar al Austriei, și în cele din urmă au hotărît încheierea păcii separate cu Antanta. Aceste acte însă n'au putut împiedeca desagregarea firească a Statului ungar, a cărei artificială unitate politică a susținut-o doar dualismul.

Românii, a doua zi după denunțarea pactului dualist de către Ștefan Tisza, întocmai ca la 1848, au declarat la 18 Octombrie 1918 în Parlamentul ungar că se consideră singuri îndreptățiți să decidă soarta lor politică și că nu recunosc guvernului ungar dreptul de a-i represinta la nici o negociere de pace. Astfel, după cinci decenii de intruchipare forțată și de ficțiune vană, ideea Statului național maghiar unitar în hotarele Carpaților s'a prăbușit definitiv.

IMPERIUL AUSTRO - UNGAR

1867 - 1918



XXXIV
EUROPA CENTRALĂ
1918—1940

Prăbușirea Austro-Ungariei în 1918 a dat prilej naționalităților ca prin libera determinare a voinței lor să se grupeze în State succesorale mai mult sau mai puțin unitare din punct de vedere etnic și politic. Ceea ce guvernele ungare au împiedecat să se realizeze în epoca dualistă: unirea Slavilor de Sud sub comandament croat, s'a realizat sub conducerea sârbească. Autonomia teritorială slovacă, atât de mult solicitată de Slovaci, dar tot atât de violent reprimată de guvernele ungare, a fost forțat contopită în Statul echoslovac. Transilvania, înălțuită forțat la 1848 și la 1868 de Regatul ungar, împreună cu părțile din spre Tisa și cu Banatul s'au încorporat prin voința a peste două treimi din populația ei în Regatul României.

Regatul ungar a rămas în stăpânirea teritoriului său etnic originar, corespunzând aproximativ spațiului ocupat de Unguri dela așezarea lor în valea Dunării până pe vremea primului rege Ștefan I.

Trasarea hotarelor după principiul etnic a fost destul de grea din cauza zonelor mixte locuite amestecat de fostele naționalități și de Unguri. Granița româno-ungară a fost în această privință cea mai exact trasată, corespunzând hotarului lingvistic stabilit de recensământul unguresc din 1910 și recunoscut ca atare de numeroși savanți de specialitate pentru trasarea frontierelor etnice.

EUROPA CENTRALĂ
1918 - 1940

UNGARIA ÎN 1940

În răstimpul dela 1939 până în prezent, Ungaria a obținut datorită împrejurărilor politice favorabile un remarcabil spor de teritorii. Prin actul dela 2 Novembrie 1938 a anexat o parte din teritoriul slovac, iar la 8 Martie 1939 Rusia subcarpatică. Prin actul de arbitraj din 30 August 1940 dela Viena a obținut un coridor adânc în teritoriul României, iar prin desființarea Jugoslaviei, Barania și Bacica.

Cel mai mare spor de teritoriu l-a obținut în dauna României care a fost nevoită să-i cedeze 42.000 km² cu o populație de 2.600.000 locuitori dintre cari 1.305.000 Români. Acești Români, formând un bloc compact în partea apuseană a Coridorului, izolează masa Secuilor în număr de cca. 700.000, așezați la extremitatea sud-estică a Coridorului, fără alte legături etnice cu elementul maghiar din Câmpia Tisei decât grupările etnice dela orașe și puținele insule ungurești răsfirate sporadic în masa etnică românească, intrunind în total mai puțin de 250.000 Unguri.

Prin anexarea Coridorului la Ungaria, acești Secui au fost rupți de mediul geografic economic firesc al Moldovei și Munteniei, care în toate veacurile a fost aproape singurul loc de hrană, câștig și valorificare a muncii secuești, mediu pe care Statul ungar — datorită situației geografice cu totul periferice și izolate a acestei Secuimi — nu-l va putea înlocui niciodată cu Câmpia Tisei.

Prin caracterul său geografic, etnic și economic nefiresc, acest coridor poartă în sine germeii neviabilității și crearea lui a fost posibilă numai ca o soluție provizorie. La această soluție a condus greșita concepție politică, pe care factori externi au reușit să o generalizeze timp de două decenii la conducerea Statului român, acreditând dogma falsă că România de după 1918 este produsul combinațiunilor politice dela Versailles, lăsând tendențios în umbră și refăcând intenționat forțele etnice și economice care timp de un mileniu au făurit granițele trasate la 1918 de voința poporului român.



„Neamul Românesc să-și buclume
dreptul său la onoare și fruntea noastră
să fie ștearsă nu numai de petele Răsă-
ritului, dar și de umbrele Apusului“.

MAREȘAL ION ANTONESCU
Zilua Erollor, 14 Mai 1942

XXXV-bis

EUROPA CENTRALA

Octombrie 1941

Cu toate marile schimbări pe care le suferise harta Europei Centrale în 1940, noua situațiune nu avea să dureze nici ea prea mult. Campania germană în Grecia și Jugoslavia începută la 6 Aprilie 1941, schimbă și această așezare, căci cu această ocazie unii dintre aliații Axei dobândesc sporuri teritoriale însemnate.

La 12-13 Aprilie, trupele maghiare pătrund pe teritoriul Jugoslaviei spre a ocupa regiunile Muria, Barania și Bacica. Aproape fără pierderi (65 morți și 308 răniți), Ungaria își sporește suprafața cu 11.475 km² locuiți de 1.031.382 suflete. La 16 Decembrie 1941 Camera maghiară votează anexarea acestor teritorii ce aparținuseră Ungariei înainte de 1918 și care după datele ultimului recensământ maghiar (1910) aveau următoarea repartiție a populației:

Muria	183.796 locuitori din cari	15,5%	Unguri
Barania	50.797	» » »	39,6% »
Bacica	708.275	» » »	42,4% »

O săptămână după pătrunderea ungurească în aceste regiuni. la 19-20 Aprilie 1941, trupele bulgare mergând în urma armatei germane au ocupat Macedonia sârbească până la lacul Ohrida și Tracia dela Salonic până la frontiera turcă, dobândind astfel, pe lângă un considerabil spor teritorial și o largă ieșire la marea Egee.

La 22 Iunie 1941 izbucnește războiul împotriva bolșevismului. E dela sine înțeles că România, în dauna căreia, chiar și după răpirea Basarabiei și Bucovinei (Iunie 1940), sovietele exercitaseră presiuni și încercaseră câștiguri teritoriale trebuia în chip firesc să ia atitudine împotriva U.R.S.S.

Printr-o participare activă alături de armata germană și cu însemnate jertfe de sânge, trupele române reușesc să redobândească orașele Cernăuți și Chișinău și să restabilească hotarul Nistrului (25 Iulie 1941). În urmărirea inamicului, pentru a-și putea consolida această frontieră și pentru a sprijini interesele numeroasei populațiuni românești de dincolo de Nistru, trupele române trec acest fluviu și ocupă regiunea până la Bug, după ce cuceresc importante fortificații din jurul Odesei și iau în stăpânire acest port (16 Octombrie 1941). Această regiune trece sub administrația românească cu numele de « Guvernământul Civil al Transnistriei ».

Privind harta ce prezintă aceste modificări teritoriale și ținând seama de felul în care s'a ajuns la ele, ne este ușor să vedem care este situația României între vecinii ei.

Străpunsă până în inimă de o nouă « Cehoslovacie », sufocată de o ieșire la mare insuficientă pentru exportul pe care îl face și pentru Hinterlandul ce îl are, această țară, care a făcut sacrificii dureroase pentru a putea obține o parte din teritoriile pierdute, se află prinsă acum între o Ungarie sporită și o Bulgarie care, pe lângă sporul de teritoriu dobândit, se bucură și de o largă fațadă la marea Mediterană.



ADDENDA I

NOUA GEOGRAFIE POLITICĂ ÎN CENTRUL, NORD-ESTUL ȘI SUD-ESTUL EUROPEI

IUNIE 1941

Harta relevă marile și dramaticele schimbări în geografia politică a Europei în anii 1938-1941, determinate de interesele politice comune ale celor două mari imperialisme ale timpului - cel german și cel sovietic -, în contextul cedărilor dezastruoase din partea democrațiilor occidentale. Până în iunie 1941, Hitler și Stalin își satisfăcuseră în bună măsură poftile revizioniste, revanșarde și anexioniste pe seama vecinilor lor. Tratatul sovieto-german din 23 august 1939, precum și protocoalele anexe secrete încheiate tot atunci sau ulterior fuseseră respectate punct cu punct. Alături de Germania hitleristă - pornită pe calea lui "Drang nach Osten" (drumul spre răsărit), a "spațiului vital", grefată pe ideologia nazistă - și de Uniunea Sovietică - consecventă în respectarea imperialismului funciar al țărilor ruși, "înnobilat" de internaționalismul proletar al ideologiei bolșevice - s-au aflat, fără rezerve, Ungaria și Bulgaria, care, atașate politicii de revizuire a tratatelor de pace de după primul război mondial, au participat la hăcuirea teritoriilor statelor suverane și independente vecine apărute după 1918 (Cehoslovacia, Iugoslavia) sau care-și desăvârșiseră unitatea național statală (România).

În martie 1939 statul cehoslovac era dezmembrat prin forța armelor de către Germania și cu ajutorul Ungariei. În octombrie 1939 Polonia dispărea - pentru a patra oară în istoria sa - de pe harta Europei, după "Blitzkrieg"-ul declanșat la 1 septembrie de Germania, fiind ocupată și împărțită de aceasta din urmă și de Uniunea Sovietică. În aprilie - iulie 1941 Iugoslavia era ocupată și dezmembrată prin tot felul de anexiuni de Germania, Italia, Ungaria și Bulgaria, ultima înfruptându-se și din teritoriul Greciei ocupate de germani și italieni.

România (295 049 kmp și 20 050 000 locuitori), părăsită de aliații tradiționali, Franța și Marea Britanie - ele însele având de făcut față războiului declanșat de Germania -, va suporta consecințele prevederilor secrete ale tratatului sovieto-german din 23 august 1939, fiind constrânsă, prin amenințare militară, să cedeze Uniunii Sovietice, la 28 iunie 1940, Basarabia (44 442 kmp și 3 200 000 locuitori), nordul Bucovinei și ținutul Herța (6 000 kmp și 596 000 locuitori). Acestor rapturi teritoriale li se adăuga smulgerea, tot sub amenințarea cu forța militară, a nord-estului Transilvaniei (43 492 kmp și 2 667 000 locuitori), prin "arbitrajul" imperialist de la Viena din 30 august 1940 al Germaniei hitleriste și al Italiei mussoliniene, care pedepseau astfel România pentru politica sa externă și răsplăteau atașamentul Ungariei horthyste la politica de revanșă și revizuirii teritoriale. Incorporarea sudului Dobrogei (7 726 kmp și 425 000 locuitori; județele Durostor și Caliacra - "Cadrilaterul") la Bulgaria, la 7 septembrie 1940, era o urmare a aceluiași presiuni germano-italiene. Bilanțul sfârtecării României Mari este cutremurător: pierderi teritoriale - 101 660 kmp; pierderi de populație - 6 888 000 locuitori. Față de situația din iunie 1940, România pierduse peste o treime din teritoriul național și peste o treime din populație, ea având în octombrie același an 193 389 kmp și 13 162 000 locuitori.

ANEXIUNI TERITORIALE ȘI OCUPAȚII MILITARE ÎN
EUROPA CENTRALĂ, DE NORD-EST ȘI DE SUD-EST.
MARTIE 1938 - Iunie 1941



EUROPA CENTRALĂ ȘI DE SUD-EST

IULIE 1941

a) CEHOSLOVACIA - SEPTEMBRIE 1938 - MARTIE 1939

- 29 - 30 septembrie 1938. La München, primii-miniștri ai Marii Britanii - Arthur Neville Chamberlain -, Franței - Edouard Daladier -, Italiei - Benito Mussolini - și cancelarul Germaniei - Adolf Hitler - semnează un acord ("Acordul de la München") prin care Cehoslovacia este obligată să cedeze Germaniei regiunile sudete.

- 30 septembrie 1938. Ministrul Afacerilor Externe al Poloniei, Józef Beck, transmite guvernului cehoslovac un ultimatum prin care se revendică regiunea Teschen.

- 2 octombrie 1938. Cehoslovacia satisface cererea Poloniei privind cedarea regiunii Teschen.

- 18 octombrie 1938. Aflat în vizită în România, ministrul Afacerilor Externe al Poloniei, Józef Beck, cere guvernului român asentimentul ca Ungaria să ocupe Ucraina Subcarpatică (Rutenia). Regele Carol al II-lea și Nicolae Petrescu-Comnen, ministrul Afacerilor Externe, se opun acestui plan, care ar fi eliminat granița comună dintre România și Cehoslovacia, și resping oferta ministrului polonez ca teritoriile locuite de români din Ucraina Subcarpatică să fie alipite României.

- 2 noiembrie 1938. Este semnat, de miniștrii de externe ai Italiei și Germaniei, Galeazzo Ciano și Joachim von Ribbentrop, primul "arbitraj de la Viena" prin care Cehoslovacia este constrânsă să cedeze Ungariei regiunile de sud ale Ucrainei Subcarpatice și ale Slovaciei, însumând 12 000 kmp, cu o populație de 1 000 000 locuitori.

Reprezentanți ai populației românești din Ucraina Subcarpatică, însoțiți de ministrul Cehoslovaciei la București, solicită ministrului Afacerilor Externe ca guvernul român să se opună cedării către Ungaria a unor teritorii din această regiune. În caz că Ucraina Subcarpatică va fi cedată unui alt stat, ei cer să se reunească cu România.

- 19 noiembrie 1938. Slovacia și Ucraina Subcarpatică devin autonome în cadrul statului cehoslovac.

- 12 martie 1939. Ca urmare a discuțiilor dintre cancelarul Germaniei, Adolf Hitler, și președintele Cehoslovaciei, Emil Hacha, acesta din urmă este constrâns să accepte un "acord" prin care remitea "destinul poporului și al țării ceh, cu deplină încredere, în mâinile Führerului Reichului german", "acord" care, de fapt, însemna dispariția statului cehoslovac.

-14 martie 1939. Este proclamată independența Slovaciei. Trupele ungare încep ocuparea Ucrainei Subcarpatice, încheiată la 17 martie.

- 15 martie 1939. Trupele germane pătrund în Cehia și ocupă Praga. Guvernul autonom al Ucrainei Subcarpatice, condus de Augustin Voloșin, solicită guvernului român "fuziunea" acestei regiuni cu România.

- 17 martie 1939. Germania proclamă, după cotropirea Cehiei, formarea Protectoratului Boemiei și Moraviei.

b) IUGOSLAVIA - APRILIE - IULIE 1941

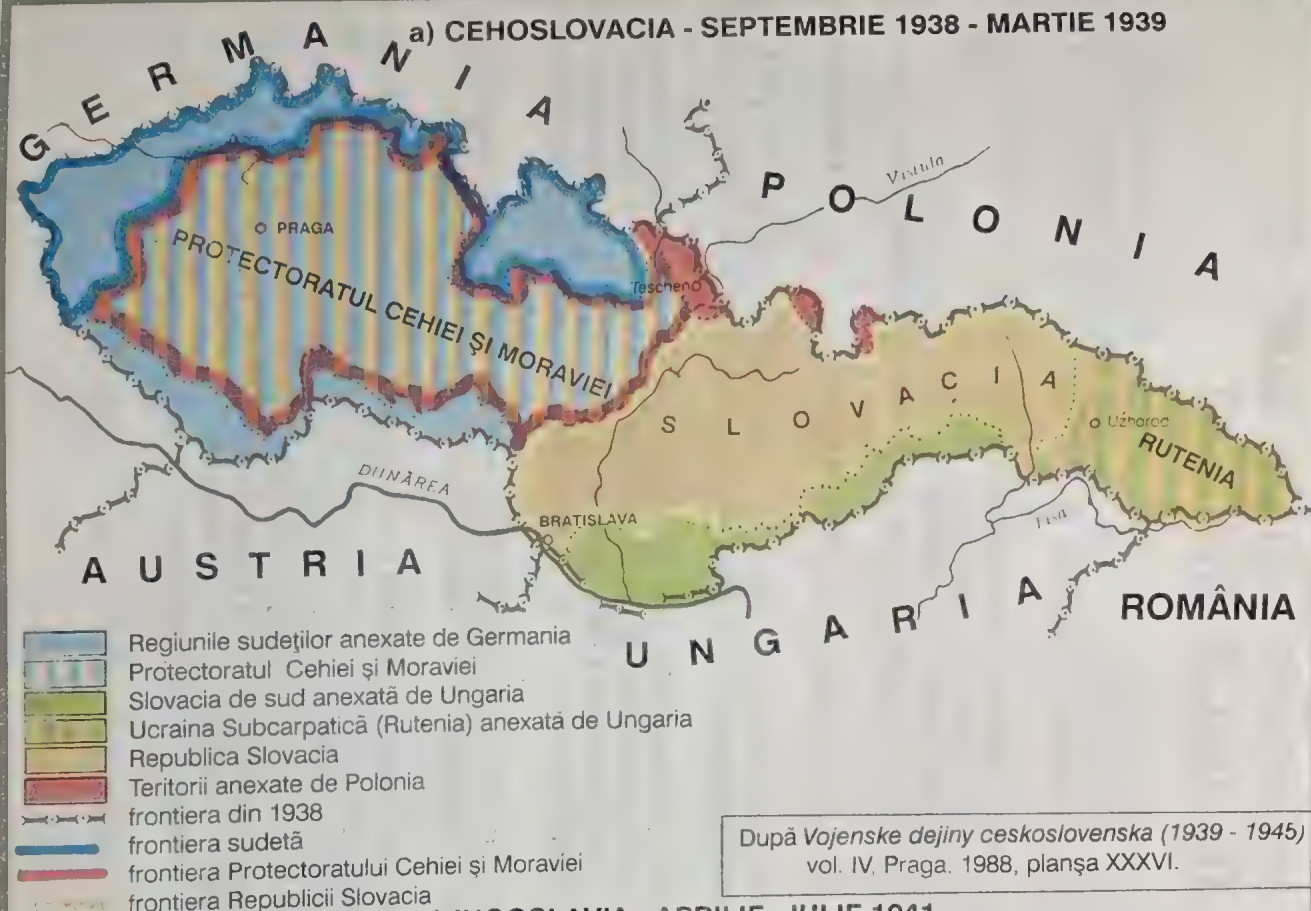
- 3 aprilie 1941. Generalul Ion Antonescu, conducătorul statului român, într-o convorbire cu mareșalul Walther von Brauchitsch, șeful O.K.H. (Marele Stat Major al Armatei de uscat germane), declară că armata română nu va participa "la conflictul în perspectivă cu Iugoslavia", atrăgând atenția acestuia ca trupele ungare să nu intre în Banatul sârbesc, întrucât "aceasta ar provoca un val de indignare în țară și m-ar sili să intervin, ceea ce ar putea duce la un conflict cu trupele ungurești".

- 4 aprilie 1941. Ministrul român la Berlin, Raoul V. Bossy, comunică ministrului de externe german, Joachim von Ribbentrop, că România nu revendică teritorii de la Iugoslavia, dar "nu poate admite în nici un chip ca trupele ungare să pătrundă în Banatul sârbesc spre a-și constitui un pretins drept întru realizarea unor aspirații potrivnice în totul situației etnice".

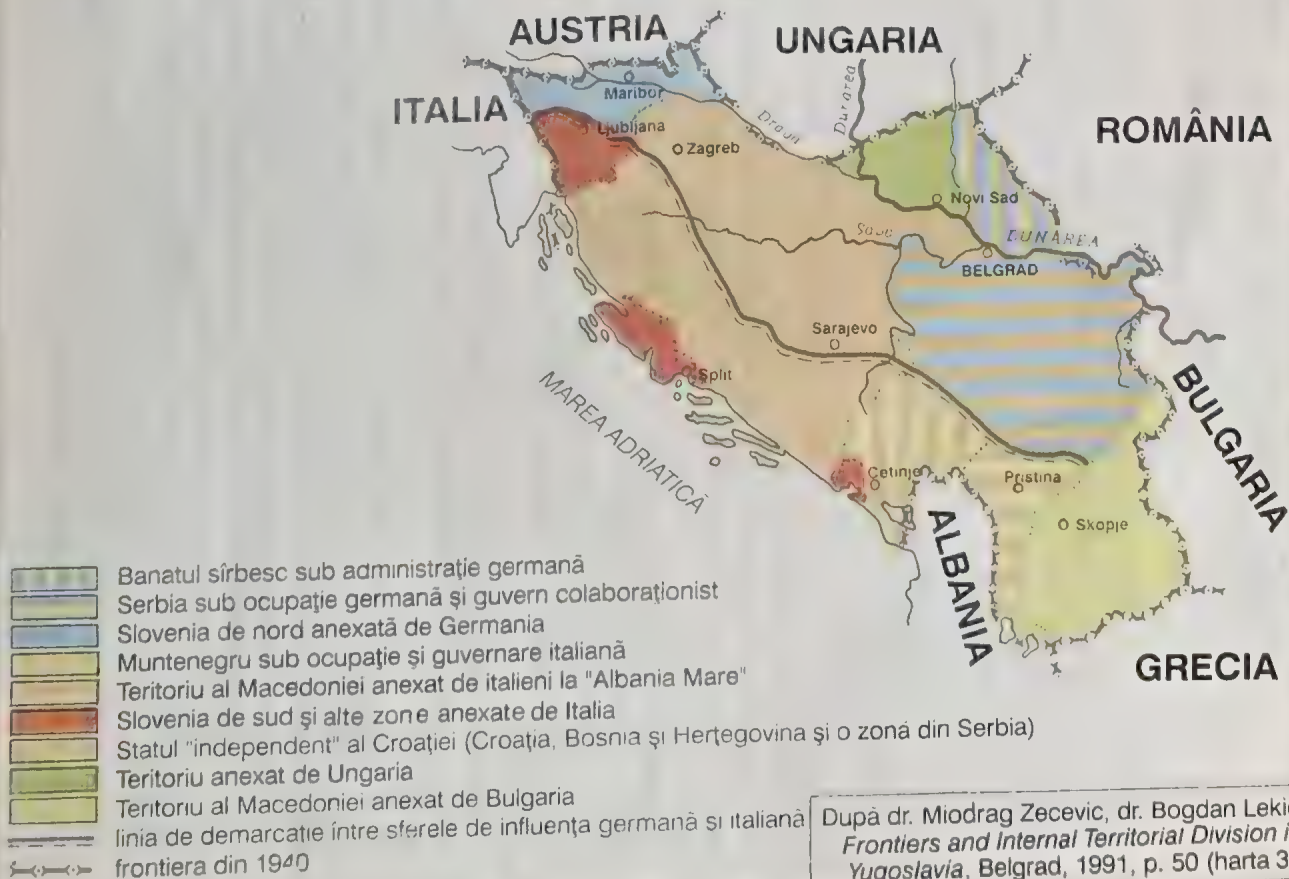
- 6 aprilie 1941. Trupe germane, italiene și ungare, cărora li s-au adăugat ulterior și trupe bulgare, atacă Iugoslavia.

- 17 aprilie 1941. Armata iugoslavă este înfrântă, Iugoslavia este ocupată și împărțită, în cea mai mare parte, între învingători. Slovenia de nord este anexată de Germania, iar cea de sud de Italia, care anexează și părți de pe coasta dalmată. Banatul sârbesc trece sub administrație germană. Serbia, ocupată de germani, are un guvern colaboraționist. Vestul Macedoniei, ocupat de italieni, este anexat la "Albania Mare", dependentă de regele Italiei. Sub un rege (ducele de Spoleto, fiu al regelui Italiei), este organizat un regat "independent" croat (Croatia, Bosnia și Herțegovina și o zonă din Serbia), a cărui conducere efectivă este în mâna lui Anté Pavelic, șeful fasciștilor croați (ustași). Muntenegru, ocupat de italieni, este declarat "independent" dar supus regelui Italiei. Ungaria își anexează Voivodina, iar în iulie 1941 dezmembrarea Iugoslaviei este desăvârșită prin anexarea de către Bulgaria a estului Macedoniei.

a) CEHOSLOVACIA - SEPTEMBRIE 1938 - MARTIE 1939



b) IUGOSLAVIA - APRILIE - IULIE 1941



EUROPA CENTRALĂ, DE NORD-EST ȘI DE SUD-EST DUPĂ TRATATUL DE PACE DIN 1947

Germania este împărțită în patru zone de ocupație militară: americană, britanică, franceză și sovietică. Regiunea Ruhr este sub control britanic, iar regiunea Saar sub cel francez. Orașul Berlin are un statut cvadripartit și este ocupat de armatele aliate. Germania retrocedează regiunile sudete Cehoslovaciei, pierde Prusia Orientală și trebuie să abandoneze teritoriile de la est de linia Oder-Neisse.

Italia retrocedează, Greciei, Dodecanezul și Insula Rhodos și pierde Albania, redevenită independentă. Valea d'Aosta este ocupată de francezi, iar Triestul și zona înconjurătoare vor fi ocupate de iugoslavi și americani.

Austria, redevenită independentă, este ocupată militar, până în 1955, de americani, britanici, francezi și sovietici.

Finlanda pierde în favoarea U.R.S.S. portul Petsamo, o zonă de frontieră în Carelia și regiunea Vâborg. Sovieticii ocupă orașele Turku și Parkkala.

Cehoslovacia revine la frontierele sale din 1938, pierzând totuși în est Ucraina Subcarpatică (Rutenia) - ocupată în 1939 de Ungaria - în beneficiul U.R.S.S.

Polonia redevine un stat independent, fiind nevoită să-și mute frontiera de vest în dauna Germaniei, obținând: o parte a Pomeraniei și a Sileziei, sudul Prusiei Orientale, precum și teritoriul Dantzigului (Gdansk). În est este obligată să cedeze teritorii în favoarea U.R.S.S.

România pierde, pentru a doua oară, Basarabia, nordul Bucovinei și ținutul Herța în favoarea U.R.S.S. - tratatul de pace din 1947 confirmând astfel protocolul anexă secret al tratatului de prietenie dintre Germania hitleristă și Uniunea Sovietică din 23 august 1939 și raptul teritorial survenit sub amenințarea cu forța armelor în iunie 1940 -, precum și sudul Dobrogei (Cadrilaterul), încorporat Bulgariei. Nord-estul Transilvaniei, cedat cu forța Ungariei horthyste, la 30 august 1940, este reintegrat frontierelor naționale.

Ungaria revine la frontierele sale din 1938 și trebuie să retrocedeze teritoriile anexate de la Cehoslovacia, România și Iugoslavia. Ea pierde Ucraina Subcarpatică (Rutenia), smulsă în 1939 Cehoslovaciei, în favoarea U.R.S.S. (care o include în R.S.S. Ucraineană).

U.R.S.S. câștigă în vest Lituania, Estonia și Letonia, care redevin republici sovietice (prima dată fuseseră astfel proclamate după ocuparea și anexarea din 1940). R.S.S. Lituania recapătă teritoriul Memel și obține nordul Prusiei Orientale. U.R.S.S. mai câștigă regiunile situate la est de linia Curzon care aparțineau Poloniei în 1939, incluse în R.S.S. Ucraineană și R.S.S. Bielorusă. De asemenea, încorporează teritorii din estul și nordul României: Basarabia - devenită republică sovietică unională sub numele de R.S.S. Moldovenească -, nordul Bucovinei și ținutul Herța - care, împreună cu sudul Basarabiei (județele Ismail, Cetatea Albă și o parte din județul Cahul) și nordul acesteia (județul Hotin), sunt incluse în R.S.S. Ucraineană.

Iugoslavia își reface unitatea sa teritorială sfărâmată în 1941 de Germania, Italia, Ungaria și Bulgaria, câștigând Fiume și Peninsula Istria, de la Italia, și obținând Dalmația, de la aceeași.

Bulgaria retrocedează Greciei provincia Thracia, iar Iugoslaviei teritoriul pe care îl ocupase în Macedonia.

Grecia revine la frontierele din 1940.

EUROPA CENTRALĂ, DE NORD-EST ȘI DE SUD - EST
DUPĂ TRATATUL DE PACE DIN 1947



EUROPA CENTRALĂ, DE NORD-EST ȘI DE SUD-EST ÎN 1989

IUGOSLAVIA

- La 29 noiembrie 1945 statul iugoslav reconstituit, fost regat până în 1941, se proclamă Republica Populară Federativă Iugoslavia.

- La 7 aprilie 1963 este proclamată Republica Socialistă Federativă Iugoslavia, stat federal compus din șase republici egale în drepturi: R.S. Serbia, R.S. Croația, R.S. Slovenia, R.S. Muntenegru, R.S. Bosnia și Herțegovina și R.S. Macedonia.

ALBANIA

- La 11 ianuarie 1946 este proclamată Republica Populară Albania.

- La 27 decembrie 1976 este proclamată Republica Populară Socialistă Albania.

BULGARIA

- La 15 septembrie 1946 este proclamată Republica Populară Bulgaria.

POLONIA

- La 19 februarie 1947 este proclamată Republica Populară Polonă.

ROMÂNIA

- La 30 decembrie 1947 este abolită monarhia, proclamându-se Republica Populară Română.

- La 21 august 1965 este proclamată Republica Socialistă România.

CEHOSLOVACIA

- La 14 iunie 1948 este proclamată Republica Populară Cehoslovacă.

- La 1 ianuarie 1968 este proclamată Republica Socialistă Cehoslovacă, stat federal compus din două republici egale în drepturi: R.S. Cehă și R.S. Slovacă.

UNGARIA

- La 1 februarie 1946 Ungaria, regat având în frunte un regent, este proclamată republică.

- La 18 august 1949 este proclamată Republica Populară Ungară.

REPUBLICA FEDERALĂ GERMANIA

- La 7 septembrie 1949, pe teritoriile aflate sub ocupația trupelor americane, britanice și franceze, este proclamată Republica Federală Germania, cu capitala la Bonn.

REPUBLICA DEMOCRATĂ GERMANĂ

- La 7 octombrie 1949, pe teritoriul aflat sub ocupația trupelor sovietice, este proclamată Republica Democrată Germană, cu capitala la Berlin (sectorul de est).

- 1950 - Republica Democrată Germană recunoaște linia Oder-Neisse ca frontieră cu Polonia.

- La 12/13 august 1961 autoritățile militare est-germane închid frontiera zonei de ocupație sovietică din Berlinul răsăritean și încep construirea Zidului.

EUROPA CENTRALĂ, DE NORD-EST
ȘI DE SUD-EST ÎN 1989



EUROPA CENTRALĂ, DE NORD-EST ȘI DE SUD-EST

IANUARIE 1993

Prăbușirea rapidă, în 1989-1990, a regimurilor comuniste în țări din Europa centrală și de sud-est a dus nu numai la schimbări interne și plasarea acestora pe drumul democrației și a statului de drept, ci și la apariția de noi state independente. Din Uniunea Sovietică, aflată în plin proces de dezagregare, se desprind mai întâi republicile baltice - Lituania, Letonia și Estonia. Le urmează, cu toată împotrivirea Moscovei, pe teritoriul european a fostei U.R.S.S., Ucraina, Belarus și Republica Moldova. Anul 1992 consacră dispariția Uniunii Republicilor Sovietice Socialiste.

Minată de contradicții interne - etnice, religioase, niveluri diferite de dezvoltare, resentimente istorice -, federația iugoslavă se destramă, Croația, Slovenia, Bosnia-Herțegovina și Macedonia proclamându-și suveranitatea și independența. Serbia și Muntenegru, state suverane, continuă o nouă federație iugoslavă - Republica Federativă Iugoslavia.

La 3 octombrie 1991 este consacrată reunificarea Germaniei. Consecință a războiului și a ocupației militare a celor patru mari puteri aliate - Statele Unite ale Americii, Uniunea Sovietică, Marea Britanie și Franța -, în centrul Europei fusese perpetuată peste 40 de ani o aberație istorică: două state germane.

Parlamentul Ceho-Slovaciei vota, la 25 noiembrie 1992, desființarea federației. De la 1 ianuarie 1993 pe harta Europei apar astfel două noi state suverane și independente: Cehia și Slovacia.

UNGARIA

La 18 octombrie 1989 se adoptă denumirea oficială de Republica Ungară.

GERMANIA

La 9 noiembrie 1989 R.D. Germană redeschide frontiera inter-germană și a Zidului Berlinului.

La 23 august 1990 Camera Populară a R.D. Germană stabilește ziua de 3 octombrie ca dată a reunificării Germaniei.

La 3 octombrie 1990 are loc reunificarea Germaniei, sub denumirea oficială de Republica Federală Germania, cu capitala la Berlin.

ROMÂNIA

La 27 decembrie 1989, printr-un decret-lege al Consiliului Frontului Salvării Naționale, se adoptă denumirea oficială de Republica România.

POLONIA

La 30 decembrie 1989 se adoptă denumirea oficială de Republica Polonă.

LITUANIA

La 11 martie 1990 parlamentul proclamă independența Lituaniei. Noul stat, desprins din U.R.S.S., adoptă denumirea de Republica Lituania.

REPUBLICA FEDERATIVĂ CEHĂ ȘI SLOVACĂ

La 20 aprilie 1990 se proclamă Republica Federativă Cehă și Slovacă, compusă din Republica Cehă și Republica Slovacă.

LETONIA

La 4 mai 1990 se adoptă denumirea oficială de Republica Letonia.

La 21 august 1991 parlamentul proclamă independența Letoniei.

ESTONIA

La 20 mai 1990 se adoptă denumirea oficială de Republica Estonia.

La 20 august 1991 parlamentul proclamă independența Estoniei.

UCRAINA

La 16 iulie 1990 se adoptă declarația privind suveranitatea de stat a Ucrainei.

La 1 decembrie 1991 este proclamată, în urma unui referendum, independența Ucrainei. Noul stat, desprins din U.R.S.S., adoptă denumirea oficială de Republica Ucraina.

BELARUS

La 27 iulie 1990 parlamentul adoptă declarația privind suveranitatea de stat a R.S.S. Bielorusie.

La 26 august 1991 parlamentul proclamă independența Bielorusiei. Noul stat, desprins din U.R.S.S., adoptă denumirea oficială de Republica Belarus.

BULGARIA

La 15 noiembrie 1990 se adoptă denumirea oficială de Republica Bulgaria.

ALBANIA

La 1 mai 1991 se adoptă denumirea oficială de Republica Albania.

REPUBLICA MOLDOVA

La 23 mai 1991 este adoptată denumirea oficială de Republica Moldova.

La 27 august 1991 parlamentul proclamă independența Republicii Moldova. Este consacrată, astfel, existența a două state românești.

CROAȚIA

La 25 iunie 1991 parlamentul proclamă suveranitatea și independența Croației. Noul stat, desprins din federația iugoslavă, adoptă denumirea oficială de Republica Croația, cu capitala la Zagreb.

SLOVENIA

La 25 iunie 1991 parlamentul proclamă suveranitatea și independența Sloveniei. Noul stat, desprins din federația iugoslavă, adoptă denumirea oficială de Republica Slovenia, cu capitala la Ljubljana.

MACEDONIA

La 8 septembrie 1991 parlamentul proclamă suveranitatea și independența Macedoniei. Noul stat, desprins din federația iugoslavă, adoptă denumirea oficială de Republica Macedonia, cu capitala la Skopje.

BOSNIA-HERȚEGOVINA

La 3 martie 1992 parlamentul proclamă suveranitatea și independența Bosniei-Herțegovina. Noul stat, desprins din federația iugoslavă, adoptă denumirea oficială de Republica Bosnia - Herțegovina, cu capitala la Sarajevo.

IUGOSLAVIA

La 27 aprilie 1992 se proclamă Republica Federativă Iugoslavia, cu capitala la Belgrad, compusă din Republica Serbia, cu capitala Belgrad, și Republica Muntenegru, cu capitala Podgorica (fost Titograd).

CEHIA

La 1 ianuarie 1993 este proclamată Republica Cehă, cu capitala la Praga.

SLOVACIA

La 1 ianuarie 1993 este proclamată Republica Slovacă, cu capitala la Bratislava.



Despre ediția de față

Așa după cum arătam în textul explicativ final (**Despre ediția de față**) la volumul I al atlasului SPAȚIUL ISTORIC ȘI ETNIC ROMÂNESC, ampla lucrare de cartografie istorică și etnică publicată acum 50 de ani a fost structurată în trei părți, care în reeditarea noastră constituie fiecare un volum. Primul - SPAȚIUL ISTORIC ROMÂNESC - a apărut în 1992 și s-a bucurat de o bună audiență la cititori.

Cel de-al doilea volum - UNGARIA "MILENARĂ" -, corespunzând părții a doua a atlasului, este editat în aceleași condiții redactionale ca și primul : s-au respectat, la redesenarea hărților, elementele topografice, toponimice, grafice etc., îndepărtându-se erorile existente în înscricționarea hărților. Comentariul care le însoțește, precum și textul introductiv sunt reproduse prin fotocopiere, înlăturându-se doar greșelile evidente de tipar. Constrângerile tehnoredactionale și de spațiu au determinat însă modificări la macheta volumului, care nu mai corespunde cu cea originală, dar aceasta nu împieteează în nici un fel asupra conținutului, respectându-se astfel, în totalitate, titlul seriei - *Restitutio in integrum* - în care apare noua ediție a atlasului SPAȚIUL ISTORIC ȘI ETNIC ROMÂNESC.

Ca și în cazul primului volum, celui de față i-am adăugat, la **addenda**, cinci hărți: primele două completează informația cartografică pentru anii 1938-1941, iar celelalte trei prezintă realitățile geo-politice în spațiul central, nord-estic și sud-estic european imediat după terminarea celui de-al doilea război mondial, în anul 1989 și în anul 1993.

Realizat cu concursul Direcției Topografice Militare
și al Tipografiei Militare a Ministerului Apărării Naționale
Cartografierea hărților : colonel inginer LUCIAN PETRE

Apărut: martie 1993
ISBN 973-32-0357-2



Editura Militară



Suntem ceea ce Nicolae Iorga numea : un Stat de necesitate europeană. Răzimată pe cetatea carpatică și veghind asupra gurilor Dunării, străjuind aici în numele și interesul întregii Europe din spatele ei - ba, încă și mai departe -, se cheamă că România noastră trăiește și vorbește aicea nu numai pentru dânsa singură. Statul nostru este, deci, în atenția estului și vestului, nordului și sudului deopotrivă - și în tot timpul. Ea deține, cum s-a spus, cu adevărat o pozițiune-cheie. Iar atenția aceasta a altuia pentru tine poate fi grijă și simpatie, poate fi ocrotire, dar poate fi și apetit sau primejdie. Înseamnă, deci, că, mai mult decât oriunde aiurea, veghea în astfel de puncte trebuie să fie mereu trează (veghea ta, a celui acolo așezat). Ideea de hotar, de putere și apetit economic internațional, de autarhie și independență, trebuie purtată acolo mereu în conștiințe, ca o obsesie. Suntem, prin poziția noastră pe glob, dar și prin cele ce poartă fața și ascund măruntaiele pământului nostru, ca o stână carpatică la un vad de lupi. Ciobanii, drept aceea, trebuie să aibă ghioagă bună tot și ... să doarmă cât mai puțin. Se înțelege, deci : un Stat cu o astfel de situație, în care te urmează în tot locul vânturile, valurile, dator este, el cel dintâi, să cunoască această situație, să-și dea permanent seama de toate, bune și rele, câte se ascund într-însa. Toți membrii acestui Stat, și în primul rând pătura lui conducătoare, trebuie să-și aibă gândul mereu ațintit la ele.

GHEORGHE I. BRĂTIANU

(din **Cuvânt înainte** la "Geopolitica și geoistoria. Revista română pentru sud-estul european", anul I, nr. 1, septembrie-noiembrie 1941)

